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**Вступ**

Проблема складових професійної майстерності постала ще в XIX столітті серед таких корифеїв як К. Ушинський, Ф. Дистервег, П. Блонський, П. Каптерєв. Зараз цим питанням займаються такі провідні вченні як І. Зазюн, В. Лізинський, М. Касьяненко та інші.

Питання управління школою розглянуто в монографіях вчених Н. Дарманського, В. Звєрєвої, Н. Островерхової, В. Пекельної, Т. Шамової та інших. Кваліметричну модель оцінки діяльності вчителя розглянуто в роботах

Т. Хлєбнікової та Єльникової Г. В.

**Мета роботи:** Обґрунтувати кваліметричну модель оцінки рівня професійної майстерності вчителя як інструментарій діагностико – технологічного підходу в управлінні розвитком професійної майстерності вчителя.

Оцінка діяльності вчителя – одна з актуальних проблем сучасної педагогіки. Сучасні вимоги до школи потребують постійного професійного зростання, професійної компетенції, майстерності і постійного вдосконалення вчителів. У Державній програмі «Вчитель» зазначається, «що саме через практичну діяльність педагога реалізується державна політика, спрямована на зміцнення інтелектуального і духовного потенціалу нації, розвиток вітчизняної науки , техніки, збереження і примноження культурної спадщини».

Кожен вчитель має усвідомлено сприймати те, за якими параметрами оцінюватиметься його професійна діяльність. Закон «Про освіту» від 28.09.2017 року передбачає як внутрішню, так і зовнішню оцінку професійної діяльності вчителя.

Термін «кваліметрія» означає напрям педагогічних досліджень, основним змістом якого є вимірювання та оцінка педагогічних параметрів та характеристик. Поняття утворилось з двох розрізнених частин: української - «кваліфікація» та латинської - «metros» (вимірювання) ,

якими визначається напрям педагогічних досліджень, спрямований на діагностику специфічних професійних якостей учителя. Сукупність цих якостей
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і складає професійний рівень діяльності вчителя або визначає його педагогічну майстерність. Методика оцінки зазначеного рівня отримала назву педагогічної атестації.

Кваліметрична модель професійної діяльності - це норма, зразок, що містить професійно-кваліфікаційні та компетентнісні характеристики, а також якісно- кількісні показники для математичного підрахунку результатів професійної діяльності педагогічних працівників. Педагогічну діяльність можна вимірювати і оцінювати через якість і кількість. Вирішити це питання значною мірою дозволяє кваліметричний підхід, який передбачає опис якості процесу, надаючи кількісну оцінку якості. Ідея побудови кваліметричної моделі оцінки професійної діяльності вчителя в мене зародилась з появою ЗНО учнів в

середній загальноосвітній школі.
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**Теоретична частина**

Дана методика дозволяє оцінити фахові уміння, основні знання і вміння вчителя, які він використовує у процесі навчання та виховання. Ця модель також дозволяє прослідкувати ведення документації вчителем, його інноваційну діяльність та соціальну активність. Це виступає базовим компонентом при проведенні атестації. Діагностичні параметри являють собою знання та вміння вчителя, які оцінюють по трьохбальній шкалі (1-3). Кожен з діагностичних параметрів чи блоків оцінюється коефіцієнтом (*К1, К2, К3*), який вираховується за відповідною формулою.

*К = (загальна сума балів/максимальна кількість балів)*.

Після розрахунку коефіцієнта кожного з трьох блоків, обчислюють коефіцієнт за формулою:  *К=К1+К2+К3* .

За значенням коефіцієнта можна визначити три рівні професійної підготовленості вчителя. Якщо значення *К* лежить у межах 0,8-1 балів, то рівень вважається *оптимальним.* Якщо *К* лежить у межах 0,6-0,7 балів, такий рівень вважається допустимим.

Якщо ж *К* менше 0,6 балів, то вчитель перебуває на критичному рівні готовності до професійної діяльності.

Отримання об’єктивних даних діагностування вимагає тривалого процесу спостереження за вчителем. Не всі діагностичні параметри легко оцінюються в процесі спостереження за діяльністю вчителя на уроці, тому доцільно на першому етапі діагностування провести співбесіду з учителем з питань, які відображають зміст діагностичних показників даної методики.

Перевагою даної методики є те, що вона дозволяє оцінити основні сторони професійної підготовленості вчителя, виявляти слабкі ланки, що дозволяє розробити конкретну систему заходів щодо підвищення рівня готовності вчителя до педагогічної діяльності.

Модель може бути використана в повному об’ємі чи частинами, тобто окремими блоками. Це дозволяє під час наступного діагностування зробити
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наголос на виявлених недоліках. Дотримання вищезазначених професійних якостей є необхідними для професійного становлення педагога. Вчитель повинен уміти прогнозувати і моделювати майбутню педагогічну діяльність, усвідомлювати справжні мотиви своєї педагогічної діяльності, уміння аналізувати свою діяльність, уміння співвідносити власні

труднощі та проблеми з проблемами колективу, мати мотивацію професійного самовдосконалення, підвищення рівня професійних знань.

Таким чином, розвиток професійних якостей, здатність до постійного особистісного зростання, висока педагогічна культура, професійна рефлексія

( постійний аналіз, осмислення власних дій та висловлювань, самоспостереження, здатність вести постійний внутрішній діалог ), сприяють створенню індивідуального стилю педагогічної діяльності.

Модель професійних якостей, якими наділений педагог, дає змогу класифікувати професійно – значущі якості вчителя.

Однією із значимих якостей вчителя є мобільність. Професійна мобільність – здатність швидко змінювати види діяльності, вміння переключатися на іншу роботу, враховуючи зміни в навчально - виховному процесі. Для особистості вчителя важливим є комунікативні здібності - вміння встановлювати контакти та спілкуватися з учнями та колегами, слухати співбесідника, вміння поставити себе на місце інших, манера спілкування, педагогічний і психологічний такт.

Важливою професійною якістю компетентного вчителя, на мою думку, є комунікативність, адже спілкування та співробітництво є необхідним у педагогічній діяльності. бо педагог працює у особистісній сфері, тому він повинен навчитися функціонувати у системі міжособистісних стосунків.

Аналіз та визначення шляхів вдосконалення своєї діяльності відбувається завдяки рефлексії. Вона пов’язана зі здатністю вчителя до мислительних операцій: аналізу, синтезу, порівняння, співставлення, а також осмислення своєї

роботи, її значущості, уміння оцінювати інформацію з позиції учня, готовність
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надати поради школярам в розкритті своїх креативних здібностей і можливостей тощо.

Доцільно зазначити, що серед перерахованих вище вмінь необхідно виділити гностичні, які полягають у вмінні вчителя пізнавати предмет своєї діяльності, виявляти його особливості, вивчати індивідуальні особливості школярів, їх властивості.

Важливим у професійній роботі педагога є організаторські вміння, які покликані забезпечувати виконання навчальних програм і планів, організовувати види дитячої діяльності, забезпечувати активність кожного школяра.

Крім того, вважаю. що компетентному вчителю, який збирається працювати в умовах сучасної школи, необхідно володіти такими якостями,

як – от: наполегливість, діловитість, чіткість, уміння бачити нове у навчальному закладі.

Отже, ми дійшли таких висновків: праця сучасного вчителя має професійний і творчий характер; зміст діяльності педагога визначається його функціями, правами і обов’язками, відповідальністю, тобто всім, що визначає роль і місце вчителя в системі освіти.

Таким чином, розвиток професійних якостей, здатність до постійного особистісного зростання, висока психологічна культура, професійна рефлексія (постійний аналіз, осмислення власних дій та висловлювань, самоспостереження, здатність вести постійний внутрішній діалог) сприятиме створенню індивідуального стилю педагогічної діяльності.

Слід зазначити, що успішна адаптація особистості і подальша професійна діяльність залежать від показників емоційного контролю та стану психічної стабільності, які впливають на формування необхідних якостей педагогічного працівника та професійну діяльність. Надійність стриманість, оптимізм, відкритість, невимушеність, енергійність, пристосованість є бажаними характеристиками педагога. Розглядаючи питання професійно необхідних якостей педагогічного
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працівника, важливо понад усе поставити формування успішності його професійної діяльності. Мотиви є предметним втіленням потреб, вони автоматично пов’язані з цілями, що їх учитель усвідомлює як засоби задоволення потреб. Мотиваційна сфера професійної діяльності повинна містити такі мотиви, а саме: мотиви професійної діяльності, престижу та призначення своєї професії, співпраці міжособистісного спілкування, ділова пізнавальна мотивація; мотиви розкриття особистості, її розвитку, індивідуалізації і самореалізації.

Отже, можна зробити такі висновки, що наявність та розвиток вищезазначених професійних якостей, творчої діяльності та спрямованості, а також організація сфери мотивів, - усе це необхідно для формування та розвитку справжнього вчителя та організації адаптивного управління, яке є важливою педагогічною умовою професійного зростання майбутнього вчителя.

Всі ці вищезазначені якості педагога, їх довершеність, ефективність та результативність можна прослідкувати за кваліметричною моделлю.

Значущими характеристиками педагогічної діяльності педагога є результати навчання учнів. Оцінка діяльності вчителя є більш доказовою і переконливою за умови ретельного фіксування початкового та кінцевого рівня навченості та вихованості учнів.

Варто враховувати й те, що педагогічний процес двобічний, і результати навчання та виховання залежать не тільки від діяльності вчителя. Постає закономірне запитання: як це виміряти?

Об’єктивність оцінок досягається двома шляхами: там, де це можливо, на основі документальних даних, а якість навчального процесу - експертним шляхом, проведенням контрольних замірів знань, аналізом уроків та виховних справ.

Дані моніторингу доцільно аналізувати по наступних аспектах:

* успішність учнів;
* якість засвоєння навчального матеріалу.

Успішність учнів визначається за формулою:
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**Р = А/С**

Р - успішність учнів (максимально - 1);

А - кількість учнів, що мають середній, достатній і високий рівні навчальних досягнень (від 4 до 12);

С- загальна кількість учнів у класі.

Якість засвоєння навчального матеріалу визначається за формулою:

**Q = В/С, де:**

Q- якість засвоєння навчального матеріалу (максимально-1);

В- кількість учнів, що мають достатній і високий рівні навчальних досягнень (від 7 до 12); С- загальна кількість учнів у класі .

Показником кваліфікації виступає професійний індекс, що обчислюється за формулою:

Рі. = Кр. – Пр де Рі. - професійний індекс; Кр. – результати тестування, проведеного в кінці періоду навчання; Пр – результати тестування, проведеного на початку періоду навчання. Неважко запримітити: чим більша різниця

Кр. – Пр , тим вищий досліджуваний індекс. Адже будь-який вчитель добре знає, яке значення для результатів діяльності має контингент учнів. А навченість - це інтегрований показник, складовими якого виступають здібності учнів, темп навчальної діяльності та ще ряд зовнішніх та внутрішніх чинників. Для навчання сильних учнів високий рівень майстерності не завжди потрібний. Але якщо показник навченості низький, а вчитель досяг високих результатів, то такий учитель - справжній майстер.

Належні результати дає використання ПЯН (показник якості навченості), який обчислюється за формулою:

ПЯН = ( В\*100% +Д\*64% +С\*36% +П\*16%)/ N , де В- високий рівень,

Д – достатній рівень, С- середній рівень, П – початковий рівень,

N - загальна кількість учнів класу. Необхідні результати досягаються, коли прослідкувати ПЯН в одного і того ж вчителя не менш, як протягом трьох років в одному і тому ж класі. Наприклад 5-6-7 класи протягом трьох років.
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**Практична частина**

**Кваліметрична модель оцінки роботи вчителя**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з\п** | **Напрям діяльності** | **Вагомість**  **напрямку** | **Складові діяльності** | **Оцінка в балах (мак.)** |
| 1 | Організаційно-  виконавча робота | 0,25 | Планування діяльності | 5 |
| Самоорганізація діяльності | 5 |
| Виконання доручень | 5 |
| Обговорення проблем дидактики уроку | 5 |
| Ведення документації | 5 |

**Складові діяльності**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Планування діяльності** | **Самоорганізація діяльності** | **Виконання доручень** | **Обговорення проблем дидактики уроку** | **Ведення документації** |
| Комплексність | Здатність до самоаналізу та рефлексії | Пунктуальність | Наукова і фахова готовність | Календарне і поурочне планування |
| Гнучкість | Раціональне використання часу | Ініціативність | Знання традиційних та інноваційних методів | Ведення журналів |
| Доцільність | Уміння практичної організації | Виконавча дисципліна | Знання психолого-педагогічних основ | Перевірка зошитів |
| Передбачуваність | Уміння творчої організації | Відповідальність | Рівень креативност | План виховної роботи |
| Оригінальність системи планування | Психологічна готовність і дієвість | Співпраця з колегами | Індивідуальність стилю | Перевірка щоденників |

5- параметр, який характеризує діяльність, проявляється завжди і в повній мірі;

4- часто, 3- рідко, 2 – іноді, 1 – ніколи. К= (К1+ К2+ К3+ К4+ К5)/5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Складові діяльності | Узагальнені результати діагностики | | | | |
| 1-й вчитель | 2-й вчитель | 3-й вчитель | 4-й вчитель | 5-й вчитель |
| 1 | **Планування діяльності** | 4,8 | 4.5 | 4 | 3,3 | 4,8 |
| 2 | **Самоорганізація діяльності** | 4,6 | 4.2 | 4,2 | 3,5 | 4,8 |
| 3 | **Виконання доручень** | 4,9 | 4.5 | 4,4 | 4 | 4,9 |
| 4 | **Обговорення проблем дидактики уроку** | 4,7 | 4.3 | 4.1 | 3,6 | 4.8 |
| 5 | **Ведення документації** | 4,9 | 4,5 | 4,5 | 3,9 | 4.9 |
| **Підсумковий бал** | | **23,9 (23,9%)** | **22 (22%)** | **21,2 (21,2%)** | **18,3**  **(18.3%)** | **24,2**  **(24,2%)** |
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**Кваліметрична модель оцінки роботи вчителя**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з\п** | **Напрям діяльності** | **Вагомість**  **напрямку** | **Складові діяльності** | **Оцінка в балах (мак.)** |
| 1 | Інформаційно-аналітична робота | 0,35 | Компетентність у вивченні психологічних особливостей | 10 |
| Самодіагностика педагогічної діяльності | 10 |
| Самоосвіта | 5 |
| Інформаційно-комунікаційна діяльність | 10 |

**Складові діяльності**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компетентність у вивченні психологічних особливостей** | **Самодіагностика педагогічної діяльності** | **Самоосвіта** | **Інформаційно-комунікаційна діяльність** |
| Розуміння ролі психодіагностики | Дослідження власної діяльності | Вміння орієнтуватись в джерелах інформації | Варіативність педагогічної діяльності |
| Орієнтація на особистість учня | Виявлення та вивчення труднощів | Наявність плану саморозвитку та самовдосконалення | Виявлення інноваційної ініціативи |
| Помірна вимогливість і доброзичливість | Створення мотивів для перебудови діяльності | Впровадження прийнятих форм самоосвіти | Створення авторської методики |
| Педагогічна етика і психологічний такт | Вміння визначити ефективність власної праці | Сформованість самоосвітніх компетенцій | Апробація інновацій |
| Створення емоційного фону уроку | Визнання можливих недоліків в роботі | Захист результатів самоосвіти | Розповсюдження освітньої інновації |

5- параметр, який характеризує діяльність, проявляється завжди і в повній мірі;

4- часто, 3- рідко, 2 – іноді, 1 – ніколи. К= (К1+ К2+ К3+ К4+ К5)/5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Складові діяльності | Узагальнені результати діагностики | | | | |
| 1-й вчитель | 2-й вчитель | 3-й вчитель | 4-й вчитель | 5-й вчитель |
| 1 | Компетентність у вивченні психологічних особливостей | 8,7 | 8,1 | 7,9 | 6.7 | 9,0 |
| 2 | Самодіагностика педагогічної діяльності | 8,6 | 7.9 | 7.6 | 7.0 | 8,7 |
| 3 | Самоосвіта | 4.6 | 4,2 | 4,1 | 3,4 | 4,7 |
| 4 | Інформаційно-комунікаційна діяльність | 8,6 | 7,0 | 7,2 | 4,9 | 8,7 |
| **Підсумковий бал** | | **30,5**  **(30,5%)** | **27,2 (27,2%)** | **26,8 (26,8%)** | **24,8**  **(24,8%)** | **31,1**  **(31,1%)** |

-10-

**Кваліметрична модель оцінки роботи вчителя**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з\п** | **Напрям діяльності** | **Вагомість**  **напрямку** | **Складові діяльності** | **Оцінка в балах (мак.)** |
| 1 | Навчально-методична робота | 0,40 | Розвиток мотивації учнів до вивчення предмета | 10 |
| Організація та проведення уроків | 10 |
| Планування самоосвітньої діяльності учнів | 10 |
| Позакласна робота | 10 |

**Складові діяльності**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Розвиток мотивації учнів до вивчення предмета** | **Організація та проведення уроків** | **Планування самоосвітньої діяльності учнів** | **Позакласна робота** |
| Розуміння особистих потреб учня | Зміст навчального матеріалу, цілей та завдань уроку | Організація роботи з підручником | Вивчення особистості учня |
| Визначення мети навчальної діяльності | Вибір типу та структури уроку | Формування вмінь поповнювати знання з додаткових джерел інформації | Організація позакласної роботи з предмета |
| Розвиток пізнавального інтересу | Методи, засоби та форми навчання | Формування в учнів формулювати висновки та висувати гіпотези | Реалізації принципів педагогіки співробітництва |
| Проблемно-творча побудова уроку | Професійна етика та естетика | Залучення учнів до дослідницької роботи | Використання можливостей навчального кабінету |
| Реалізація мотиваційно-особистісного підходу до навчання | Визначення результативності та корекційні заходи | Моніторинг сформованості самоосвітніх компетентностей учнів | Робота з батьками |

5- параметр, який характеризує діяльність, проявляється завжди і в повній мірі;

4- часто, 3- рідко, 2 – іноді, 1 – ніколи. К= (К1+ К2+ К3+ К4+ К5)/5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Складові діяльності | Узагальнені результати діагностики | | | | |
| 1-й вчитель | 2-й вчитель | 3-й вчитель | 4-й вчитель | 5-й вчитель |
| 1 | **Розвиток мотивації учнів до вивчення предмета** | 9,1 | 7,5 | 7,6 | 7,1 | 8,6 |
| 2 | **Організація та проведення уроків** | 9,6 | 8,5 | 8,2 | 7,3 | 9,7 |
| 3 | **Планування самоосвітньої діяльності учнів** | 8,5 | 7,9 | 8,2 | 7,1 | 8.8 |
| 4 | **Позакласна робота** | 8,9 | 7,9 | 8,0 | 7,9 | 8,9 |
| **Підсумковий бал** | | **36,1**  **(36,1%)** | **31,8 (31,8%)** | **32 (32%)** | **29,4**  **(29,4%)** | **36**  **(36%)** |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Напрями діяльності** | **Узагальнені результати діагностики** | | | | |
| **1-й вчитель** | **2-й вчитель** | **3-й вчитель** | **4-й вчитель** | **5-й вчитель** |
| 1 | **Планування діяльності** | 4,8 | 4.5 | 4 | 3,3 | 4,8 |
| 2 | **Самоорганізація діяльності** | 4,6 | 4.2 | 4,2 | 3,5 | 4,8 |
| 3 | **Виконання доручень** | 4,9 | 4.5 | 4,4 | 4 | 4,9 |
| 4 | **Підсумковий бал** | 90,5  (90,5%) | 81  (81%) | 80  (80%) | 72,,5  (72,5%) | 91  (81%) |
| 5 | **Рівень діяльності вчителя** | 90-100  (новаторський) | 80-90  (конструк.) | 80-90  (конструк.) | 70-80  (раціоналіз) | 90-100  (новатор.) |
| **Категорія вчителя** | | **Вища** | **І категорія** | **І категорія** | **ІІ категорія** | **Вища** |

**Висновок**

Вважаю, що кваліметрична модель дає змогу уникнути суб’єктивізму в оцінці роботи вчителя, бо при цьому всі в однакових умовах та при однаковій постановці завдань, як в ЗНО.

Кожен вчитель має свою творчість, і важко її вписати в певні рамки. Кваліметрична оцінка професійної діяльності вчителя плюс рівень знань учнів дає змогу говорити про оцінку роботи вчителя в комплексному підході.

Кваліметрична модель діяльності педагога реалізується через такі форми:

* анкетування та тестування ( виявлення орієнтування вчителя під час вирішення професійних питань);
* карта відстеження ефективності уроку (різноманітні форми, які заповнюють керівники школи та педагог, порівнюють їх);
* відстеження уроку на діалогічній основі «вчитель - адміністратор».

Моніторинг професійної педагогічної майстерності передбачає такі функції:

* відстеження результатів навчальної діяльності учнів;
* експертиза рівня професійної майстерності педагогічних кадрів;
* прогнозування розвитку на основі отриманої інформації;
* вирішення управлінських завдань на підставі контрольних і
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прогностичних висновків;

* оцінювання ефективності інноваційної діяльності.

Педагогічна кваліметрія тісно пов’язана з атестацією та кваліфікацією. Мета останньої полягає у визначенні відповідності педагога займаній посаді. Кваліфікація слугує механізмом забезпечення атестації, дає їй необхідний інструментарій у вигляді дослідницьких засобів. Ряд питань педагогічної кваліметрії актуалізуються в професійній підготовці вчителя.

Це важливо тому, що вчитель через усвідомлення окремих кваліметричних характеристик може просуватися самостійно у розвитку педагогічних навичок, педагогічного мислення і бачення проблем. Усвідомлення відкриває вчителю розуміння того, що в педагогічній практиці найважливіше, які параметри і

характеристики його професійної діяльності будуть діагностуватися. У такий спосіб підвищується мотивація до педагогічної діяльності, що дає поштовх до виявлення та усунення прогалин у власних знаннях.
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**Додаток**

**Схема моніторингу діяльності педагогів в міжатестаційний період у Вишгородоцькій ЗОШ І-ІІІ ступенів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Прізвище та ім’я**  **Захід** | **1-й вчитель** | **2-й вчитель** | **3-й вчитель** | **4-й вчитель** | **5-й вчитель** |
| Засідання методичної ради |  |  |  |  |  |
| Психолого- педагогічний  Семінар |  |  |  |  |  |
| Педрада |  |  |  |  |  |
| Педагогічний ринг |  |  |  |  |  |
| Педагогічна дискусія |  |  |  |  |  |
| Педагогічні читання |  |  |  |  |  |
| Теоретичний семінар |  |  |  |  |  |
| Тиждень педмайстерності |  |  |  |  |  |
| Методична виставка |  |  |  |  |  |
| Участь в творчих і проблемних групах |  |  |  |  |  |
| Засідання МО,  відкриті уроки |  |  |  |  |  |
| Семінари: шкільні, районні, обласні |  |  |  |  |  |
| Конкурси: шкільні, районні, обласні |  |  |  |  |  |
| Робота з обдарованими дітьми |  |  |  |  |  |
| Інші заходи |  |  |  |  |  |
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