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1. Загальні положення

Оцінювання виконавської майстерності учня повинно бути:

* Об’єктивним
* Прозорим
* Спиратися на загально визначені критерії оцінювання
* Доступним широкому загалу / оприлюдненим (за потреби)
* Об’єктивність оцінювання досягається шляхом створення педагогічної комісії, що має включати не менше ніж 4 викладача, з можливістю залучення, за потреби, викладачів, маючих відповідну освіту, з інших відділів, закладів, тощо.
* Прозорість заходу буде досягнута проведенням оцінювання за чіткою схемою, з якою повинні бути ознайомлені та згодні всі учасники.
* Критерії оцінювання повинні бути загально визначеними та оприлюдненими в строк, достатній для своєчасної та повної готовності до процесу оцінювання всіх учасників заходу.
* За потреби, результати оцінювання можуть бути оприлюднені, у разі виникнення суперечностей, або незадоволення будь-якою стороною підсумковою оцінкою рівня виконавської майстерності учня.

2. Основні завдання

Основними завданнями положення є стандартизація системи оцінювання виконавської майстерності учня та запобігання суб’єктивного ставлення членів комісії до учня та його впливу на результати оцінювання.

3. Структура системи оцінювання

- Система оцінювання має 4 розділи, кожен з яких поділений на 3 пункти.

- Кожен пункт має загальну суму оцінювання = 1 бал.

- Кожен пункт може бути поділений на підпункти, загальна кількість балів не має перевищувати 12 балів.

- При корегуванні підсумкової оцінки з % коефіцієнтом, має бути зазначене рішення педагогічної комісії, щодо округлення оцінки в той чи інший бік, та занотована кількість голосів членів комісії, щодо прийняття остаточного рішення, а також мотиваційні причини проведеного корегування.
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4. Критерії оцінювання

Базис:

1. Посадка / Положення відносно інструменту.
2. Постановка ігрового апарату.
3. Якість звуковидобування.

Програмні вимоги:

1. Відповідність рівня складності виконуваного твору класу учня.
2. Елементарне дотримання зазначених в нотному тексті ремарок, щодо темпу, розміру, структури твору, тощо.
3. Засвоєння необхідних навичок гри на інструменті, в обсязі, достатньому для виконання твору.

Художньо-образний та естетичний зміст виступу:

1. Емоційний стан учня під час виступу.
2. Розкриття художньо-образного змісту твору.
3. Структура концертного виступу.

Набуті виконавські компетентності:

1. Рівень технічної підготовки учня.
2. Рівень опрацювання нотного тексту.
3. Загальне враження від виступу.

-4-

5. Кваліметрична модель оцінювання виконавської майстерності учня

П.І.Б., клас учня: П.І.Б. Члена комісії:

Кл. викл.

Дата проведення оцінювання:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерії 1 | К-сть балів | Критерії 2 | К. ваги | Оцінка |
| Базис |  |  |  |  |
| 1. Посадка / Положення відносно інструменту. | 1 | - | - |  |
| 1. Постановка ігрового апарату. | 1 | - | - |  |
| 1. Якість звуковидобування. |  | - | - |  |
| Програмні вимоги: |  |  |  |  |
| 1. Відповідність рівня складності виконуваного твору класу учня. | 1 | Відповідає цілком | 1 |  |
| Відповідає відносно | 0.5 |
| Не відповідає | 0 |
| 1. Елементарне дотримання зазначених в нотному тексті ремарок, щодо темпу, розміру, структури твору, тощо. | 1 | Дотримано | 1 |  |
| Дотримано частково | 0.5 |
| Не дотримано | 0 |
| 1. Засвоєння необхідних навичок гри на інструменті, в обсязі, достатньому для виконання твору. | 1 | Засвоєно | 1 |  |
| Засвоєно частково | 0.5 |
| Не засвоєно | 0 |
| Художньо-образний та естетичний зміст виступу: |  |  |  |  |
| 1. Емоційний стан учня під час виступу. | 1 | Врівноважений | 1 |  |
| Хвилювання | 0.5 |
| Не врівноважений / паніка | 0 |
| 1. Розкриття художньо-образного змісту твору. | 1 | Розкрито повністю | 1 |  |
| Розкрито частково | 0.5 |
| Не розкрито | 0 |
| 1. Структура концертного виступу. | 1 | Дотримана | 1 |  |
| Дотримана частково | 0.5 |
| Не дотримана | 0 |
| Набуті виконавські компетентності: |  |  |  |  |
| 1. Рівень технічної підготовки учня. | 1 | Високий | 1 |  |
| Середній | 0.5 |
| Низький | 0 |
| 1. Рівень опрацювання нотного тексту. | 1 | Високий | 1 |  |
| Середній | 0.5 |
| Низький | 0 |
| 1. Загальне враження від виступу. | 1 | - | - |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Підсумкова оцінка виступу |  |

Рішення педагогічної комісії:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Корегована оцінка за рішенням педагогічної комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_