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Сьогодні у змісті шкільної освіти все більша увага надається розвитку загальних, універсальних, ключових компетентностей і наголошується на необхідності уміти безперервно навчатися упродовж життя, займатися саморозвитком, самовдосконаленням, самореалізацією. Чи задумуються педагоги над тим, як вибудувати таку траєкторію самоосвітньої діяльності для себе і своїх учнів?

У наш час світ настільки стрімко глобалізується, що й в освіті не може не відбуватися кардинальних змін. Особливо активно на тлі інших освітянських проблем обговорюється питання, яким має бути сучасний учитель. Зазвичай найчастіше наголошується: відповідальним, соціально активним, креативним, здатним до співпраці та навчання упродовж усього життя. Тому все частіше чуємо: учителі важливі, зміни творять учителі, формула успіху сучасного вчителя, світові освітні тренди тощо. Дійсно, учителі беруть активну участь в усіх перетвореннях, нововведеннях, інноваціях, які здійснюються в освітній сфері, розуміючи, наскільки багато від них залежить. Адже сьогодні ґрунтовні зміни відбуваються в початковій школі, а завтра вони торкнуться основної та старшої школи. Тож педагоги зобов’язані реагувати на виклики часу, соціальні тенденції, суспільні події; обирати найбільш результативні технології та вибудовувати власну траєкторію педагогічної діяльності.

На питанні важливості самоосвіти для вчителя-словесника наголошувала відомий учений-методист Волошина Н. Й. У процесі самоосвітньої роботи вчитель «поглиблює і вдосконалює свої знання, опановує досягненнями сучасного літературознавства й методики, передового педагогічного досвіду, оволодіває новими, більш удосконаленими практичними вміннями, необхідними в роботі». Тому педагоги постійно навчаються, беруть участь у фестивалях, тренінгах, вебінарах, інтернет-змаганнях, майстер-класах та втілюють у практику зміни уже сьогодні.

Для кожної людини неперервна освіта є процесом формування й задоволення її пізнавальних запитів та духовних потреб, розвитку задатків та здібностей у мережі державно-суспільних навчальних закладів і шляхом самоосвіти.

У сучасних умовах особливої ваги набуває мобільність педагога, оскільки педагогічна діяльність є однією з найскладніших за функціями, здійснюється в мінливих умовах одночасного впливу багатьох чинників, що потребує від педагога, з одного боку, бути адаптивним, а з іншого – динамічним, креативним, неупередженим, здатним вирішувати нестандартні завдання та ситуації, вільно переходити від одного виду професійної діяльності до іншого.

Модернізація освітніх програм передбачає набуття педагогічними працівниками умінь та досвіду формування компетентностей («Компетентність – набута у процесі навчання інтегрована здатність учня, що складається із знань, умінь, досвіду, цінностей і ставлення, що можуть цілісно реалізовуватися на практиці») у школярів, опанування педагогічними технологіями, посилення практичної складової педагогічної освіти, максимальне наближення психолого-педагогічної та методичної підготовки до умов практичної фахової діяльності, запровадження принципу дитиноцентризму та педагогіки партнерства, що ґрунтується на співпраці учня, учителя, батьків і громадськості з урахуванням принципів інклюзивної освіти; прищеплення інноваційності як способу мислення та ключового інструменту лідерства в умовах державно-громадського партнерства, сприйняття глобалізації освітніх процесів та конкурентності як обов’язкових умов розвитку системи педагогічної освіти.

Оновлення змісту мовно-літературної освіти потребує виваженого підходу, без руйнування власної національної культури, зі збереженням потенціалу художньої літератури, що має стратегічне значення для формування світогляду, моралі, ціннісних орієнтацій громадянина України, патріота і людини. А як без читання книжок можна стати ЛЮДИНОЮ? Це хибний шлях і для освіти, і для України, адже держава, у якій не читають книжок, приречена на занепад, нібито це зрозуміло всім. Тож сьогодні великим *викликом* для шкільної літературної освіти стала ідея інтеграції навчальних предметів, бо інтегрувати потрібно не предмети, а навчальний матеріал, який би допомагав усебічно розкрити поняття, продемонструвати його роль та практичне значення. А читацькі компетентності є базовою складовою предметних, загальнонавчальних, ключових компетентностей. Виходячи із запропонованої проблеми компетентнісного підходу до навчання, констатуємо, що акценти в учнівській діяльності зміщуються зі знань, умінь і навичок на здатність, готовність, спроможність (компетентність) учня вести, наприклад, діалог, аналізувати твір, виявляти власне ставлення до дискусійної проблеми, оцінювати ситуації тощо.

Сьогодні питання впровадження компетентнісного підходу в освітній процес активно розробляють учені-педагоги: І. Д. Бех, О. Я. Савченко, О. І. Пометун, О. В. Овчарук, К. О. Баханов та інші. У методиці викладання літератури до проблем формування компетентностей зверталися відомі вчені й методисти: А. М. Фасоля (компетентнісно зорієнтоване навчання), В. І. Шуляр (методична компетентність та конструювання компетентнісно-діяльнісного уроку літератури), Г. Л. Токмань (діалогічність уроку літератури), А. М. Лісовський (аналіз художніх творів), О. О. Ісаєва (формування компетентного учня-читача), Л. Т. Коваленко (компетентнісно зорієнтовані завдання) та інші.

Сучасний літературознавець Д. Дроздовський розглядає урок літератури як простір для реалізації багатьох компетентностей, зокрема громадянської, соціальної, екологічної, математичної, природничої, підприємницької, а також *навчання упродовж життя*. Учений переконаний, що ми читаємо літературні твори, щоб насолоджуватися мистецтвом прекрасного, проте читання збагачує життєсвіт читача, наповнюючи його досвідом про інше життя, інші світи. Тому автор сучасної книги «Компетентності літератури» закликає: «Не біймося уявити урок літератури в синергетичній єдності з уроком технологій або математики» – і констатує, що урок літератури – це урок життя, щастя і компетентностей.

Проєктом «Нова українська школа. Простір освітніх можливостей» визначено три ключових характеристики випускника: особистість, патріот (з активною позицією, який діє згідно з морально-етичними принципами і здатний приймати відповідальні рішення), інноватор, той, хто умітиме ухвалювати відповідальні рішення, розв’язувати необхідні проблеми, опираючись на набуті знання, уміння, навички, компетентності, а саме: уміння читати й розуміти прочитане, готовність висловлювати думку і критично мислити, здатність логічно обґрунтовувати позицію, виявляти ініціативу, співпрацювати в команді тощо.

Вивчаючи у 8 класі поезію Володимира Сосюри «Любіть Україну!», пропоную учням утворити асоціативний кущ, гроно, хмаринку з понять до слова *патріот* (зазвичай, на першому місці діти пишуть: любить свою землю, відданий своєму народові, готовий діяти в інтересах своєї країни, здатен на самопожертву та ін.) і порівняти із запропонованим вище. Після такого обговорення учні знаходять у тексті поезії відповіді на запитання: «Як автор описує свою любов до України? Чим необхідно довести свою любов до рідного краю? Чому такі хвилюючі, такі близькі для кожного з нас рядки цього вірша? Доведіть методом «ПРЕС», чи кожна людина має бути патріотом (Я вважаю, що… Тому що… Наприклад… Отже…). Таким чином, у восьмикласників формуються ключові компетентності, ціннісні орієнтири про вічний зв’язок людини з рідною землею, про відповідальність за Батьківщину, мову, культуру, і надзвичайно цінне усвідомлення того, що щирість почуттів – невід’ємне багатство духовного світу людини.

Саме такими практичними кроками, проектами, уроками можна зацікавити школярів читанням, літературою, мистецтвом слова, сформувати в учнів необхідні читацькі та ключові компетентності. Як би важко не було, учителеві треба створити такі умови, щоб учень захотів прочитати твір, відшукавши в ньому щось важливе для себе. Звичайно, тут потрібна неабияка педагогічна майстерність, бо в основі майже кожного уроку літератури лежить аналіз художнього твору, щоденно учитель стоїть перед вибором методів, прийомів, технологій, завдяки яким учень не вивчатиме, а проживатиме літературний сюжет спільно з героями твору.

У контексті сучасних змін, передбачень, тенденцій необхідно наголосити на важливості навчального шкільного предмета «Українська література», програма якого спрямована на становлення учня як суб’єкта навчальної діяльності, формування ціннісного ставлення дитини до навколишнього світу, розвиток і соціалізацію особистості, утвердження національної самосвідомості, навичок практичного використання досвіду, здобутого за допомогою читання. «Українська література» як навчальний предмет має досить значний компетентнісний потенціал для формування у школярів необхідних ключових та предметних, зокрема й читацької, компетентностей. Реалізація емоційно-ціннісної змістової лінії під час вивчення літератури також вимагає спеціальних зусиль, спрямованих на організацію діяльності кожного учня, на активізацію і переведення його в позицію суб’єкта пізнання, праці та спілкування, що у свою чергу передбачає вироблення умінь обирати навчальні цілі, планувати свою роботу, організовувати, виконувати, коригувати, контролювати її, аналізувати й оцінювати результати. Але чи не найважливіше – рефлексувати стосовно пережитих емоцій, відчуттів, вражень, власних поглядів, позицій, орієнтирів.

Потоки сучасної інформації із мас-медіа та соціальних мереж змінюють психологію читача, здійснюють потужний вплив на становлення світоглядних позицій, моральних цінностей та естетичних уподобань цілих поколінь ХХІ століття. У цих умовах особливо важливо, що читає дитина і як вона сприймає прочитане, чи вміє критично проаналізувати твір мистецтва слова та розставити особистісні акценти. З огляду на це, читацька компетентність стає ключовою, необхідною людині на різних етапах життя в різноманітних сферах життєдіяльності. Тож застосування яких підходів, методів, прийомів, технологій забезпечить поступальний процес оволодіння читацькою компетентністю від читача-початківця до компетентного учня-читача? Яка роль під час вивчення літератури відведена інтерактивній, міжсуб’єктній, діалогічній взаємодії?

Модель нового типу вчителя-словесника й учня-читача та модель сучасного уроку літератури, які ґрунтуються на діалогічній співпраці суб’єктів навчання, пропонує В. Шуляр. Акцентуючи увагу на навчальній ситуації як складовій сучасного уроку літератури, учений наголошує, що її вирішення забезпечує короткочасну взаємодію між суб’єктами навчального процесу. На думку вченого, саме такі ситуації, які спонукають учнів адресувати запитання, що виникли під час читання тексту твору, один одному, ділитися враженнями від прочитаного з товаришем, обговорювати літературну проблему в парах (групах) є ключовими в методиці викладання української літератури .

Дуже важливо для дитини досягти розуміння того, що основою розвитку самодостатньої особистості є читання. «Наше майбутнє залежить від уяви, яку розвиває читання, – переконана автор підручників з української літератури Л. Т. Коваленко. – Чим більше ми читаємо, тим вишуканіше висловлюємо свої думки, бо наше мислення перестає бути шаблонним. Глибока література спонукає до глибоких переживань і глибокої розумової роботи. Недаремно відомий усім музикант і громадський діяч Святослав Вакарчук стверджує, що «книга творить Людину – Людина творить країну». Тож нині важливо навчити школярів усвідомлено ставитися до читання, відшукувати в творі особистісно важливу інформацію, формувати власну естетичну траєкторію самоосвіти, тобто виробляти читацьку (літературну) компетентність.

На уроках літератури необхідно створювати умови для реалізації сучасної «формули читання: ЧИТАЮ = критично сприймаю – розмірковую – піддаю сумнівам – перевіряю – зіставляю – аналізую – даю оцінку = ПІЗНАЮ (пізнаю себе і навколишній світ)»

Дуже цінними є думки відомого ученого-методиста Г. Токмань, оскільки вона доводить, що діалогічний підхід у вивченні літератури найефективніше реалізується через групові методи роботи, форми кооперації та співпраці. Важливий на уроці діалог, який ведуть учень з учнем, бо він є основною засадою педагогіки співробітництва, яка базується на суб’єкт-суб’єктних відносинах. Обговорення проблемних, дискусійних питань може завершуватися «не переконанням усіх в одній істині, а глибоким усвідомленням правильності власного вибору». Але щоб прийти до такої переконаності, слід вислухати погляди інших, підтвердити позицію відповідними аргументами, можливо, внести зміни у власні судження – тобто «будувати себе через діалог з іншими»

Формування в учнів предметних і ключових компетентностей має відбуватися в єдиній системі використання різноманітних прийомів, методів, дій, операцій, технологій, де діалогічні, групові та інтерактивні форми організації освітньої діяльності учнів стануть пріоритетними. Працюючи в парах, групах, ротаційних трійках, школярі навчаються брати на себе відповідальність та добросовісно виконувати доручену роль; ухвалювати спільні рішення, відчуваючи себе членом спільноти; усвідомлювати важливість власної ініціативності, небайдужості, активності у визначенні громадянської позиції.

Щоб зацікавити учнів художнім твором, слід практикувати підготовку рекламних роликів та літературних буктрейлерів та презентацій, колажів та летбуків, пазлів, ментальних карт, ілюстрацій ; створювати віртуальні сторінки письменників у соціальних мережах, акаунти літературних персонажів, листи-звернення, відеолисти тощо. Мій досвід показав, що шестикласники люблять писати листи-звернення до героїв твору В.Г. Рутківського «Джури козака Швайки», заповнюють сторінку героїв у фейсбуці.

Розвивати логічне мислення під час вивчення біографії письменника, учити порівнювати різні явища та давати їм власну оцінку допомагає прийом «Дерево передбачень». Так, отримавши інформацію про творчість Івана Котляревського, дев’ятикласники «проріджують» незвичне дерево (плакат-ілюстрацію), на якому прикріплені листочки з характеристикою діяльності поета: патріот, геній, провидець, художник, митець, гуманіст, дипломат тощо. Учні коментують свій вибір, зачитують цитати, знаходять необхідну інформацію, роблять узагальнення, аргументують.

На етапі осмислення змісту прочитаного твору застосовую метод «РОФТ (роль, отримувач, форма, текст)». Учні із задоволенням приміряють на себе ролі, обирають співрозмовника для спілкування, пишуть листи, поради, послання. Так, школярі від імені Анни із поезії Ліни Костенко «Кольорові миші» радять читачам завжди залишатися вірними своїм принципам, нікого не боятися, робити добро і вірити, що воно повернеться до тебе сторицею; суддя радить сусідові не чинити зла, бути благородним і допомагати дітям, а хто обрав роль кота, який нявкнув і залив чорнилом вирок на папері, дав пораду Анні, щоб вона завжди вірила, що справедливість переможе. Таким чином, крім літературних умінь, в учнів формуються такі необхідні компетентності: здатність розрізняти матеріальні й духовні цінності, висловлювати судження про переваги моральних якостей людини, про їх важливість та необхідність плекання таких рис у себе.

Прагнучи на уроках до відкритості, відвертості, щирості, використовуючи прийоми критичного мислення, слід не забувати про рефлексію, яка спонукає учнів до самовизначення і самооцінювання. Таким цікавим рефлексивним прийомом, крім «Незавершеного речення», може бути «Валіза», яким варто скористатися наприкінці уроку, семестру і навіть навчального року. Школярам пропонується покласти до валізи відповіді на запитання: «Що ти забираєш із собою з уроків української літератури?». Уміння прорефлексувати, оцінити власну діяльність, критично подивитися на результати, продукти власного навчання є важливою складовою компетентнісного навчання.

Засвоєння знань найефективніше відбувається через практичний досвід: наведення прикладів з художніх творів, де герої проявляють активну громадянську позицію; через діалогічну взаємодію з текстом, автором, героями; спілкування з ровесниками тощо. Наприклад, під час вивчення у 8 класі твору Володимира Дрозда «Білий кінь Шептало» можна спрямувати дискусійне обговорення в русло «Усі різні – усі рівні». Пропоную учням продумати в якому суспільстві вони хочуть жити, і схарактеризувати його найсуттєвіші позитивні риси, виокремити 2 ознаки негативні, що заважають людині бути вільною. Подискутувати, чи готовий допомогти іншому, наскільки складно тобі робити власний вибір і чи готовий ти брати відповідальність на себе в складних ситуаціях?

Оновлені програми з української літератури для загальноосвітніх навчальних закладів спрямовують викладачів на розвиток і соціалізацію особистості учнів, формування у них національної самосвідомості, навичок практичного використання досвіду, здобутого за допомогою читання, усвідомлення важливості читання як чинника власного становлення й соціалізації, а підібрані твори дають можливість школярам пережити насолоду від прочитаного, допомагають дітям у практично-ігровій формі підготуватися до життя, поміркувати над учинками персонажів, подискутувати з приводу моральних і світоглядних колізій, наявних у художньому світі, спробувати вирішити важливі соціальні проблеми, визначити власні цінності й орієнтири.

На мотиваційному етапі уроку використовую рольові ігри, літературні пазли, віртуальні музей і театр, літературне читання й музичне оформлення. Наприклад, перед вивченням у 7 класі поезії Ліни Костенко «Крила» використовую прийом критичного мислення «Кубування» (узяти звичайний куб, на гранях якого написано слова, що спонукають до дії: Назви. Поясни. Обґрунтуй! Аргументуй. Придумай. Поділися!), пропоную дітям знайти відповіді на запитання: «З чого можуть бути крила? Про які крила може йти мова в поезії? А у людей можуть бути крила? Чи було відчуття, що в тебе з’являються крила за плечима? Після яких подій? І з чого ж у тебе такі крила: з щирості, щедрості, мрії чи сили волі? А в героїв твору?»

Щоб діти зрозуміли зміст назви виучуваного твору, можна створити асоціативний кущ, гроно, хмаринку. Наприклад, до твору М. Стельмаха «Гуси-лебеді летять» – гуси-лебеді (щасливе дитинство, краса, романтика, єдність людини і природи, добро, любов, плинність життя тощо); до казки «Хуха-Моховинка» – (казкові істоти, фантастика, добро, зло, страх, бажання допомогти, турбота, піклування).

Тож як забезпечити інтерсуб’єктну взаємодію на уроках української літератури з метою формування компетентного читача? На мою думку, основні умови організації такої взаємодії: 1) готовність учнів до емоційно-ціннісного сприймання, осмислення й аналізу художнього твору за принципом: «Сприймаю, уявляю – аналізую, інтерпретую – презентую» ; 2) уміння активно вести діалог зі співрозмовником і підтримувати зацікавленість цим діалогом; чітко, лаконічно та аргументовано формулювати свої думки, бути уважним до висловлень інших суб’єктів комунікації; 3) використання учителем ефективних методів, прийомів, видів та форм суб’єкт-суб’єктної взаємодії, які б відкривали школярам перспективи для подальшого особистісного розвитку і самореалізації (наприклад, інтерактивні методи, прийоми розвитку критичного мислення, групові форми роботи, проектні технології, якізабезпечують діяльнісне підґрунтя навчання).

Вивчаючи з семикласними незвичайний твір Ліни Костенко «Кольорові миші», обираю урок у вигляді гри. Для того, щоб зробити висновок, що головна героїня вірша наділена багатою уявою, фантазією й талантом, учні працювали в групах; складали асоціативні кущі; описували вигляд героїні, якою вони її уявляли; озвучували власний твір «Моя мрія». На перший погляд може скластися враження, що на одному уроці занадто велике навантаження на учнів, та коли ти бачиш, що байдужих серед них немає, кожен намагається якнайшвидше впоратися із завданням, донести до однокласників своє розуміння ситуації, то розумієш, що саме такі комунікативно-діяльнісні уроки, на яких учні усвідомлюють високі моральні якості людини, є цікавими, важливими, результативними.

Отже, під час вивчення української мови і літератури реалізується багато важливих завдань, зокрема й формування учня-читача як суб’єкта читацької діяльності, суб’єкта особистісного й читацького саморозвитку, здатного до співпраці, діалогу, комунікації, до навчання упродовж життя. Це непросте завдання, адже читацькі інтереси дитини залежать від сім’ї, оточення, освітнього середовища тощо. Тож учителям-філологам необхідно вибудовувати уроки на засадах діалогічності, інтерсуб’єктного навчання, співробітництва, щоб зацікавити учнів емоційно-ціннісною взаємодією з автором-оповідачем та героями твору; сприяти конструктивному діалогу з ровесниками; спонукати до критичного мислення, оригінального вирішення проблем у процесі спілкування, до саморозкриття та самоутвердження.
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