


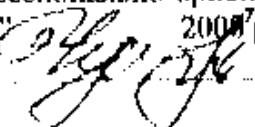
Министерство науки и образования
Автомобильно-дорожный колледж ОНПУ

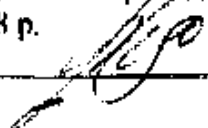


Методические указания
для проведения воспитательного мероприятия на тему:
« Проблемы современной семьи »

Методические указания « Проблемы современной семьи » ,
для проведения воспитательного мероприятия / Сост.: А.В.Белоног, Е.Б.Тарутина -
Одесса: ОАДК ОНПУ, 2008. – 22стр. – русск. язык

Методические указания рассмотрены и утверждены на
заседании комиссии дисциплины
Протокол № 1 от " 6 " 11 2008 г.
Председатель комиссии  Л.А.Катушкова

Методические указания рассмотрены и утверждены на
заседании комиссии профессионально-ориентированных дисциплин
Протокол № от " " 07 2008 г.
Председатель комиссии  Т.Н.Чернега

Методические указания рассмотрены и утверждены на
заседании областного методического объединения преподавателей гриффиса
Протокол № 3 от " 28 " 6 2008 г.
Председатель методического объединения  Т.О.Смітюк

(Ксерокопия подписей. Оригиналы подписей на 1 экземпляре.)

Проблемы современной семьи

План

1. Вступление. Кризис современной семьи	4
2. Диспут: «Авторитарная семья или демократическая»	7
3. Диспут: «Многодетная семья» (статистика, опрос в малой социальной группе)	9
4. Диспут : «Методы воспитания(американский, английский)»...	13
5. Условия счастливого брака (статистика, опрос в малой социальной группе)	15
6. Заключение	20
7. Литература	22

1. Кризис современной семьи

Семья, как и все общественные установления, на протяжении своей истории испытала ряд изменений. Ее развитие не остановилось и на современных ее формах. Вдумчивое изучение ряда явлений показывает, что в настоящее время семья как социально-правовая организация определенного вида переживает острый перелом; старые и отчасти современные ее формы мало-помалу исчезают и уступают место иным формам, известным пока лишь в самых общих чертах. Коротко говоря, современная семья изменяется и переходит в наши дни к новой, грядущей семье.

Конечно, этот процесс изменения ее состоит в связи с изменением всей остальной общественной жизни. По мере того как изменяются основы современного общества, изменяется и семья.

Но так ли это? Не есть ли сказанное простое заблуждение? Мне думается, что нет: в современной семье, действительно, происходит какой-то перелом, грозящий сменить ее основные черты. Кратко указать доводы, говорящие за это, — такова задача нижеследующих строк.

Современная семья представляет собой союз, во-первых, мужа и жены, затем родителей и детей и, в-третьих, более широко, союз родственников и свойственников.

Основанием союза супругов является брак, признанный государством, заключаемый в определенной юридической форме и влекущий за собой определенные юридические последствия — личные и имущественные.

Церковь определяет брак как таинство, посредством которого два существа сливаются в "единую плоть", в союз, наподобие союза Христа с Церковью. Юристы, следуя определению Модестина, понимают под браком состояние полной жизненной общности между супругами, пожизненную связь, основанную на божеском и человеческом праве. Переводя эти юридические положения на более простой язык, можно сказать, что в принципе современный брак означал полное слияние двух существ, пожизненное шествие их по дороге жизни и совместное осуществление поставленных себе задач. Эта связь была до сих пор достаточно прочной и для огромного большинства — пожизненной. Два существа, действительно, превращались в "плоть единую" и совместно с детьми представляли своего рода "государство в государстве".

Являясь такой самостоятельной ячейкой, современная семья и помимо брака как полового союза была объединена и скреплена рядом других связей. Как союз родителей и детей она была своего рода независимым хозяйственным целым ("домашний очаг") и первой школой и воспитателем. На родителях, обладающих рядом прав по отношению к детям, лежали и обязанности — заботиться об их материальной обеспеченности и об умственном и нравственном воспитании. Определенные права и обязанности лежали и на детях. Государство почти не вмешивалось в этот внутренний распорядок семьи. Она была ограждена своего рода запретной стеной, за черту которой, кроме случаев исключительных, носящих уголовный характер, государственная власть не переступала. Она предоставляла семье полную самостоятельность и ревниво оберегала ее прочность, независимость и ее основы. Посягательства на ослабление или разрыв супружеской связи (половая чистота, оскверняемая прелюбодеянием, и внебрачные половые связи) всячески преследовались и, особенно в древности, жестоко карались.

Чтобы сильнее закрепить эту связь, государство и церковь всячески мешали ее разрыву, путем ли развода или раздельного сожительства.

Католичество, исходя:

из слов Христа: "Что Бог соединил, того человек да не разлучает", и до сих пор не допускает никакого развода,

В тех же целях жена была отдана в опеку мужу, дети — в распоряжение родителей. Эту же задачу преследовало установление общности имущества супругов, солидарности их интересов и передача материальной и духовной заботы о детях в руки родителей.

Одним словом, семья была цельной общественной единицей, ведущей свою самостоятельную жизнь в государстве.

Что же мы видим в течение последних десятков лет? А видим, что время исподволь и постепенно подкапывается под все автократические основы семьи и мало-помалу разъедает все основные связи, делавшие ее цельной единицей. По мере приближения к нашему времени становятся более слабым и союз мужа и жены, и союз родителей и детей, т. е. две основы семьи, которыми дочерпывается ее содержание.

Займемся сначала рассмотрением ослабления связи супругов. Из чего видно, что союз супругов становится все более и более непрочным и все легче и легче.

Доказательством служат многие:

1. все быстрее и быстрее растущий процент разводов и "разлучений от стола и ложа".
2. уменьшение самого числа браков, свидетельствующее о том, что все больше и больше становится лиц, не желающих связывать себя современными узами "законного брака".
3. рост "внебрачных" союзов мужчины и женщины,
4. рост проституции.
5. падение рождаемости детей.
6. освобождение женщины из-под опеки мужа и изменение их взаимных отношений.
7. уничтожение религиозной основы брака.
8. все более и более слабая охрана супружеской верности и самого брака государством.

Эти факты, если они действительно верны, достаточны для того, чтобы сказать: дальнейшее существование семьи в современных принудительных формах и в самом деле становится весьма трудным. Совокупность их для того, кто умеет понимать язык "безгласных" цифр, говорит о том, что современная семья переживает глубокий кризис.

Уже само по себе развитие этих явлений служит признаком падения современных "устоев" семьи, применительно же к факту ослабления семейной связи оно является неопровержимым доказательством.

Одновременно и причиной ослабления семьи, и в то же время признаком ее распада служит и факт уменьшения деторождения в браке. Как-никак, а по своему заданию супруги до сих пор вступали в брак, грубо говоря, не только "ради удовольствия", но и продолжения потомства. Иметь детей и быть отцом и матерью для семьи, до сих пор было нормой. Семья без детей была исключением, чем-то ненормальным.

Что же мы видим в последние десятилетия? А то, что рождаемость постепенно падает.

В "моду входят" "бездетные" браки, иметь детей считается теперь "неудобным и непрактичным" по целому ряду соображений: говорят в этих случаях и о трудности жизни, и о материальных и экономических заботах, и о том, что дети — "роскошь", стоящая весьма дорого, и о трудности их содержания, воспитания, обучения, и с тем, что они связывают руки, мешают работе или выезд на балы портят бюст матери и ее красоту, преждевременно ее старят, заставляют отца надрываться в излишней работе и т. д. и т. д. Мотивы приводят разные. Но, как они ни разнообразны, факт остается фактом: процент брачной рождаемости падает. В ряде стран, как, например, во Франции, это явление общеизвестное. То же наблюдается и во всем культурном мире. Приводить цифры, доказывающие этот факт, излишне в виду общеизвестности и неоспоримости данного явления.

Не входя в оценку указанного положения дела, я должен подчеркнуть, что такое явление не безразлично для прочности семьи. Яснее говоря, оно способствует ее разложению, и в этом смысле является одной из причин, ослабляющих семейные основы. Дети как-никак были из тех "обручей", которые сплачивали семейный союз, заставляли супругов терпеливо относиться друг к другу, мешали им расходиться из-за пустяков, давали смысл браку. Забота же о детях мешала и прямо и косвенно неверности супругов, не допускала "измены", давила тяжестью, направляя поведение родителей в сторону сохранения интересов семьи и ее целостности.

Иначе обстоит дело в браке без детей. Единственная связь супругов — это духовное и телесное единение. А то и другое, как известно, весьма часто бывает хрупким и нередко подвергается искушениям и соблазнам. В этом смысле отсутствие детей во многих формах ведет к большому легкомыслию: там, где раньше забота о детях, о семейном очаге, его чистоте и т. д. могла остановить супруга от соблазна и от легкомыслия, при браке без детей этот "тормоз" отсутствует и не давит своей тяжестью на поведение человека. Супруг рискует только своей связью с другим супругом, которого он часто не прочь заменить новым и не прочь устроить "новое гнездо", так как эти "разрывы" и новые "связи" теперь не столь громоздки, не столь трудны, и не связаны с судьбою детей. При браке с детьми неизменно вставал вопрос: "А как же дети?", вставал и нередко удерживал от посягательства на целостность семьи. При бездетности этого вопроса нет, а потому нет и этого скрепляющего семью цемента.

Помимо сказанного то же отсутствие детей сотнями других путей ведет к тому же ослаблению семьи. В зажиточных семьях они заполняли досуг, особенно матери. Заставляли ее работать и тем самым удаляли поводы для соблазнов. При бездетности — время ничем не занято, появляются пустота и скука, а в таких условиях весьма успешно процветает фантазия, игра воображения рисует ряд картин, устанавливаются всякие "выезды", визиты, балы, журфиксы и т. д. Иначе говоря, — появляется тысяча соблазнов, ведущих разными путями к одному итогу — к нарушению святости и прочности семьи.

Что это так, подтверждается, между прочим, и статистикой разводов. Оказывается, процент разводов обратно пропорционален проценту рождаемости: особенно высок в странах с малой рождаемостью (Франция и Швейцария) и низок, где рождаемость высока.

2. Диспут :

«Авторитарная семья или демократическая».

(Игровая форма)

Рождение детей в семье — самый важный период, когда супругов объединяют общая любовь и забота о них. Однако дело не только в том, чтобы кормить и одевать ребенка. У Ф.М.Достоевского есть очень точная и глубокая мысль: «Нет в жизни человека ничего важнее, ничего нужнее и полезнее, чем вынесенное из детства светлое и теплое воспоминание, такое ясное и доброе. Оно закладывается в семье и в тяжелые минуты помогает». Только дружная семья может оказать благотворное влияние на личность ребенка. В основном влияние родителей на формирование личности ребенка приходится на первые годы его жизни. К подростковому возрасту, как правило, закладывается стиль взаимоотношений детей с родителями: покровительственный или дружественный, основанный на доверии или на постоянном контроле.

Демократичные родители ценят в поведении подростка и самостоятельность, и дисциплинированность. Они сами предоставляют ему право быть самостоятельным в определенных областях жизни; не ущемляя его прав, одновременно требуют выполнения обязанностей. Контроль, основанный на теплых чувствах и разумной заботе, не слишком раздражает подростка; он часто прислушивается к объяснениям, почему не следует делать одного и стоит сделать другое. Формирование взрослости при таких отношениях проходит без особых переживаний и конфликтов.

Авторитарные родители требуют от подростка беспрекословного подчинения и не считают необходимым объяснять ему причины своих указаний и запретов. Они жестко контролируют все сферы жизни, причем могут это делать и не вполне корректно. Дети в таких семьях обычно замыкаются, а их отношения с родителями становятся менее близкими. Ситуация осложняется, если высокая требовательность и контроль сочетаются с эмоционально-холодным, отстраненным отношением к ребенку. В таких случаях неизбежна полная потеря контакта. Еще более тяжела судьба детей, у кого равнодушные и жестокие родители. Они редко относятся к людям с доверием, испытывают трудности в общении, часто сами жестоки, хотя испытывают потребность в любви.

Подростки, как бы они иногда ни бунтовали, нуждаются в родителях как в опоре, они должны видеть образец взрослого, ответственного поведения, на который можно было бы ориентироваться.

Родительская любовь — совершенно необходимое, но недостаточное условие благополучного развития подростка. Например, излишняя забота о ребенке, чрезмерный контроль за всей его жизнью, основанный на тесном эмоциональном контакте, — приводят к пассивности, несамостоятельности, трудностям в общении со сверстниками. К гиперопеке обычно склонны мамы, в одиночку воспитывающие ребенка и видящие в нем единственный смысл своей жизни. Отношения, складывающиеся по принципу «жить за ребенка», излишняя близость становятся тормозом на пути личностного роста обоих — и подростка, и его мамы.

Схема диспуту:

*1. Авторитарная
семья*



Позитив: дисциплина

Негатив: инфантильность
детей в будущем.

*2. Демократическая
семья*



Позитив: возможность
выбора собственной
позиции, умение отстаивать
свою точку зрения.

Негатив: частые споры,
конфликтные ситуации.

Обсуждение 10 минут.

3. Диспут: «Многодетная семья».

Многодетные семьи

Взгляд со стороны и "изнутри"

Сложность и многоаспектность проблемы сегодняшней многодетной семьи вряд ли будут отрицать как сторонники таких семей, так и их критики. Не претендуя на всеохватность, попробуем проанализировать те реальные сложности и те преимущества, которые вырисовываются в жизни семей, где растут трое и более детей. Также обратим внимание на отношение к тем же проблемам так называемого общественного мнения, что само по себе становится для многодетных семей еще одной серьезной проблемой, так как, несмотря на явный демографический кризис, многодетная семья сегодня является поводом для обсуждения, причем не всегда доброжелательного. Мы представим Вам позиции - "за" и "против" - и попытаемся сформировать объективное отношение к этому вопросу.

Воспитание детей в многодетной семье: плюсы и минусы

Позиция "за"

Люди, имеющие одного ребенка, часто жалуются, что устают от общения с ним, от забот и т.д. Им кажется, что родители, например, пятерых детей должны уставать в пять раз больше. Но это совсем не так.

Во-первых, старшие могут помогать родителям: лет с 5-6 ребенок вполне способен занять младшего братика или сестричку 2-4 лет. Многие взрослые устают не столько от взрослых забот, сколько от необходимости играть с детьми, родителям это нередко психологически трудно, но в семье, где один малыш, никуда не денешься - ребенку нужно с кем-то играть. А в многодетной семье дети "замкнуты" друг на друга: старшие играют с младшими, помогают им одеваться, делать уроки, гуляют с ними, освобождая мать от массы забот.

Во-вторых, дети любят подражать. Причем психологически им гораздо легче подражать не взрослым, до которых слишком трудно дотянуться, а ребятам постарше. Поэтому в многодетных семьях младшие быстрее приобретают бытовые навыки, навыки общения, очень многое усваивают походя, между делом. Многодетная семья - это мини-социум со своими внутренними законами: ребенок в ней оказывается и в роли старшего, и в роли младшего, он должен налаживать контакты с каждым членом семьи, общаться с детьми как своего, так и противоположного пола, учиться уступать и настаивать на своем, защищать свое мнение, проявлять гибкость. При правильном воспитании дети из многодетных семей обладают более мобильной психикой, устойчивее к стрессам и лучше адаптируются в любом коллективе. А ответственность и самостоятельность - следствие бытовых проблем, с которыми сталкивается любая семья, где больше двух детей.

В-третьих, воспитание у детей чувства ответственности в многодетных семьях происходит совершенно естественно, в силу обстоятельств. Другие же семьи сталкиваются в данном вопросе с очень серьезными трудностями.

В-четвертых, на детей из многодетной семьи падает гораздо большая нагрузка. Но она - и это очень важно - оправдана в их глазах. В семье, где один ребенок, маме все гораздо легче сделать самой, отсюда нередко инфантилизм и неумение ребенка себя обслужить. А в многодетной семье серьезная помощь детей матери необходима, и дети включаются в домашние дела, причем для них это все психологически оправданно и, кроме того, совместные дела сплачивают семью. К тому же навыки, которые ребенок получает, помогая матери по хозяйству, пригодятся ему в дальнейшей жизни.

В-пятых, именно в большой семье есть все необходимые условия для преемственности поколений. У детей постепенно вырабатываются навыки общения с братьями и сестрами, затем у старших появляются свои дети, и маленькие дяди и тети учатся общаться с племянниками, разница в возрасте с которыми может быть не так уж велика. Так дети постепенно, поднимаясь со ступеньки на ступеньку, сами дорастают до роли родителей. Вообще, дети из многодетных семей лучше подготовлены к браку. Они понимают различие мужской и женской психологии, умеют идти на компромисс, очень ответственны, мальчики не чураются "женской" работы по дому, умеют ухаживать за младенцами.

В подобных условиях ошибки предыдущего поколения родителей учитываются и поэтому сглаживаются. Такого не происходит в семье с одним ребенком, где родители не имеют возможность учитывать свои ошибки.

В-шестых, в многодетной семье существует эффект маленького коллектива. Если в семье один - два ребенка, то быстро происходит эмоциональное насыщение детей друг другом, родителям приходится что-то изобретать, гасить ссоры и конфликты - и это при усталости и наличии других дел. В многодетной же семье возникает система разновозрастного детского коллектива: в ней существует возрастная иерархия, старшие руководят младшими. Нужно только следить, чтобы старшие не угнетали младших.

Позиция "против"

Во-первых, в семье, где всего 1-2 ребенка, родители имеют возможность внимательно относиться к любому детскому проявлению и реагировать на него соответствующе. В многодетной же семье - почти постоянная невозможность выкроить отдельное время для общения с каждым ребенком с глазу на глаз, а детям для нормального развития абсолютно необходимо пристальное внимание родителей.

Во-вторых, количество ответственности и домашних обязанностей, лежащих на ребенке в многодетной семье, может стать поводом для того, чтобы дети впоследствии упрекали родителей в том, что их "лишили детства".

В-третьих, состояние здоровья детей и уход за ними в таких семьях недостаточны. Каждая многодетная семья - это небольшой коллектив, и если, к примеру, заболевает один ребенок, то следом за ним могут заболеть и остальные.

В-четвертых, даже во многих семьях, где один - два ребенка, у детей складываются конкурентные отношения, они ревнуют родителей друг к другу, что уж говорить тогда о многодетной семье?

В-пятых, у детей из многодетной семьи часто бывает занижена самооценка, потому что они воспринимают себя как часть большого коллектива и мало задумываются о ценности своего "я". В подростковом возрасте это может обернуться гиперкомпенсацией: ребенок начнет самоутверждаться всеми возможными и невозможными способами, доказывая свою уникальность и неповторимость.

В-шестых, даже при наличии очень большой квартиры в больших семьях и детям, и взрослым не хватает уединения, возможности тихо посидеть, остаться наедине со своими делами и мыслями.

Вывод. Исследования демографов, психологов и социологов показали наличие прямой связи между репродуктивными установками родителей и их детей. Существует отчетливая преемственность в вопросе о реальном количестве детей: однодетность родителей, как правило, проявлялась в однодетности их детей, двухдетность порождала переходящую ситуацию между однодетностью и двухдетностью, а среди детей из многодетных семей (трое и более детей) оказалось наибольшее количество тех, кто стремился к трехдетности. По данным анкетирования школьников разных возрастов об идеальном, желаемом и ожидаемом числе детей наблюдается прямая связь: чем больше братьев и сестер имеют школьники, тем больше у них предполагаемое в будущем число собственных детей, то есть они тоже стремятся к многодетности. В результате этого опроса была выявлена и еще одна интересная закономерность: чем больше детей в родительской семье, то есть чем больше братьев и сестер имеют школьники, тем позже они начинают задумываться о количестве своих будущих детей. Это свидетельствует о моральной удовлетворенности своим состоянием. А чем меньше детей в родительской семье (особенно если ребенок растет в семье один), тем чаще пребывание в детской среде (в детском саду или школе) и сравнение ситуации своей семьи с другими ведет к определенному дискомфорту. Единственному ребенку в семье не хватает партнеров для игр и общения в семье, что приводит к эмоциональным переживаниям.

Многодетная семья / опрос в малой социальной группе /

По мнению большинства опрошенных студентов, многодетными можно считать семьи с тремя детьми. Некоторые респонденты "повышают планку": 18% полагают, что назвать многодетной можно семью, где четверо детей, 13% – где пятеро, 3% – не менее шести. Некоторые – понижают, наделяя статусом многодетной уже семью, где есть хотя бы двое детей (6%). Участников опроса спросили, какие достоинства и какие недостатки есть, по их мнению, у многодетных семей в сравнении с семьями обычными, где детей немного (вопросы задавались в открытой форме).

На вопрос о преимуществах многодетных семей :

В большинстве случаев речь шла о микроклимате, атмосфере в семье. По мнению респондентов, многодетные семьи – дружные, сплоченные, в них развита взаимопомощь (21% ответов), в таких семьях дети не одиноки (6%) и поддерживают друг друга (7% ответов), в них больше любви, взаимопонимания, уважения друг к другу (6% ответов) и вообще в них весело и радостно (5%).

Говорилось также, что в многодетной семье у детей вырабатываются такие положительные качества, как трудолюбие и ответственность, альтруизм, честность, доброта, заботливость, самостоятельность, общительность и т. д. (11% ответов). Некоторые отмечали, что в многодетных семьях дети – опора для родителей и поддержка для них в старости (4% ответов).

На вопрос о недостатках многодетных семей :

Как правило, респонденты говорили о материальной и бытовой неустроенности таких семей, о бедности, в результате которой дети многого недополучают, о том, что сложно поставить всех на ноги, дать достойное образование и т. д., о трудностях в целом. Некоторые говорили, что в многодетных семьях родители не уделяют детям должного внимания, те предоставлены сами себе и растут неухоженными (4%). Кто-то считает, что многодетные родители часто страдают алкоголизмом, проявляют безответственность (2%) и что в таких семьях дети нередко чувствуют себя ущербными, вырастают асоциальными людьми (1%).

Схема диспуту:

Вопросы:

- 1) Всегда ли многодетная семья бывает крепкой?
- 2) Хотите ли вы в будущем многодетную семью для себя? Почему?
- 3) Какие препятствия и проблемы могли возникнуть в многодетных семьях?

Обсуждение 10 минут.

4. Диспут :

« Методы воспитания (американский, английский)».

(Игровая форма)

«Одинаково любить своих детей невозможно.
Все дети абсолютно разные.
Любите Вашего ребенка таким, какой он есть.»

Б. Спок

Схема диспута:



Обсуждение 10 минут.

Позор как метод воспитания - альтернативный метод ?

Очень необычный метод воспитания избрал отец из небольшого английского города Уайтхейвен. Дабы привить своей дочери любовь к чистоте и порядку, программист Стив Уильямс решил воздействовать на нее через Интернет. Он сфотографировал бардак, царивший в ее комнате, зарегистрировал сайт в Сети и разместил там “шокирующие” кадры. Название своему сайту он дал Shameit.com, что можно было бы перевести на русский как “стыдоба”,

За несколько дней сайт стал популярным, а отец, наконец, добился своей цели. 20-летняя Клэр навела порядок в своей комнате. Но обиду на папочку она затаила и ответила ему тем же. Она организовала альтернативный сайт, где стала размещать фотографии отца. И перед многочисленными пользователями предстал пьяный Стив Уильямс, развлекающийся на корпоративных вечеринках. Вдобавок дитя запечатлело папин гараж, также не являвший образчик аккуратности, сообщает "МК". Интересен тот факт, что «компромат» на родителя девушке помогли собрать в первую очередь коллеги Стива.

Программист, не ожидавший такой популярности от своего проекта, понял, что тема эта многим очень близка. Тогда он добавил на основную страничку кнопку с красноречивым названием "Загрузить позор" и предложил всем желающим клеймить в Интернете родственников и знакомых. А «опозоренному лицу» отправляется уведомление о том, что его недостатки стали известны широкой общественности.

Идея настолько понравилась пользователям, что Стива завалили фотографиями. Так что всю «срамоту» пришлось даже рубрицировать. Так что теперь на сайте Уильямса есть не только домашние "позоры", но и гаражные, садовые.

Хотелось бы только спросить изобретательного папашу, где он был, когда его дочь находилась еще в таком возрасте, когда приучить ее к порядку можно было бы с меньшими моральными потерями.

5. Условия счастливого брака **(статистика, опрос в малой социальной группе)**

Законы счастливого брака

Любви с первого взгляда обычно вполне хватает для короткого приятного романа. Люди наслаждаются легкостью и новизной, достоинства друг друга преувеличивают, а недостатки не замечают. Но однажды розовый туман рассеивается, и мы вдруг видим перед собой не образ, сотворенный нашим страстным бессознательным, а реального человека. Здесь многие ломаются, и начинается погоня за новой порцией тумана:

Увлечения находятся быстро. Влюбиться с первого взгляда ничего не стоит, поэтому многие люди в своей жизни надолго останавливаются на уровне "мотыльков". Каждый новый роман дает "прибыль с минимальными усилиями" - новизну, страстную влюбленность. Выгоды стабильных отношений - любовь, дети, домашний уют:- не так очевидны, но требуют куда больших усилий, согласованности, ответственности.

Объективные психологические законы толкают людей во все новые любовные приключения.

И происходит это следующим образом. Как только роман приобретает черты стабильности, взгляд влюбленных друг на друга резко меняется. Мы уже не радуемся милым приятным мелочам, как прежде.

Теперь мы хотим постоянного подтверждения любви, взаимопонимания, помощи в решении наших проблем, исполнения всех наших желаний. А наш любимый человек должен быть способным на чудо, чтобы угодить всем нашим прихотям. Естественно, реальная жизнь разбивает наши надежды, и поэтому именно к близкому у нас накапливается больше всего претензий. Ведь он не волшебник и не может соответствовать всем нашим мечтам и фантазиям.

Это - первое условие, которое паре важно понять и принять.

К незнакомым людям мы относимся по-другому.

От них мы не ждем ничего хорошего, многие к незнакомцам относятся с явным опасением или враждебностью. Поэтому, конечно же, так неожиданно приятна любая мелочь, которую делает для нас чужой человек.

Мы восхищаемся в малознакомом партнере тем, к чему бы отнеслись спокойно или даже равнодушно, если бы это сделал для нас наш избранник. Ведь он же по определению должен делать нам приятное. Кроме того, незнакомец (незнакомка) - во многом загадка для нас. Поэтому его образ легко окружить любыми фантазиями. Мы не знаем и не хотим знать обратную сторону этой медали, для этого просто нет достаточного времени. Да и кто же хочет разрушать воздушные замки. Таков закон человеческой психологии: чужой газон всегда зеленее, а чужая клубника слаще.

Если вас постигла удача - любовь с первого взгляда и бурный роман, не обольщайтесь, перед вами еще две высоты, которые открывают путь в стабильную личную жизнь (длительный роман или брак). Насколько быстро вы с ними столкнетесь, зависит от интенсивности ваших отношений.

Второе условие счастливого брака - это внутреннее, психологическое сходство: согласованность привычек, установок, образа жизни, интересов и личностная взаимодополняемость.

Большинство пар распадается, не сумев согласовать свои бытовые привычки и не найдя общих интересов. Общие взгляды на жизнь укрепляют уверенность людей в себе и в надежности союза. Когда каждый партнер вполне уверен в себе, то внешние разногласия не становятся для них помехой продолжению отношений и дальнейшему поиску общего.

Взаимная дополняемость характеров позволяет им компенсировать недостатки друг друга и усиливать достоинства, то есть вместе быть намного более гармоничными, чем каждый из них в отдельности. Стабильная пара может быть основана как на сходстве характеров, так и на их противоположности.

Третье условие вечной любви - это совместная деятельность и общие жизненные ценности, мировоззрение. До общения на таком глубоком уровне, естественно, дело доходит не сразу. Сначала пара может пребывать в эйфории влюбленности, когда люди больше заняты не друг другом, а каждый - своими чувствами. А лишь через несколько лет совместной жизни их может осенить неожиданная для них, но закономерная психологически мысль о том, что они друг другу не подходят.

Совместная деятельность помогает развитию любви.

Общим делом, проектом, может быть все что угодно: воспитание детей, занятия домом, хобби, профессиональное партнерство, бизнес. Но если это единственное связующее звено, за которым не стоит общая жизненная позиция, то с прекращением проекта отношения могут разрушиться. Так иногда теряется смысл семьи, когда подрастают дети. Права народная мудрость: "В счастливой семье супруги должны смотреть не друг на друга, а в одну сторону". В счастливой личной жизни обязательно есть общее дело и разделяемые ценности.

Но прежде чем достичь этого этапа, влюбленным приходится проходить проверку на взаимную привлекательность в первой встрече, а в дальнейшем на общие интересы и привычки. Так становится понятно, как люди, которые сначала не очень нравились друг другу, затем создают благополучную семью. И почему страстно влюбленные "с первого взгляда" могут быстро охладеть к своим отношениям. Таким образом, если вы страшно влюблены и вам кажется, что это будет вечно, - сделайте стратегический прогноз.

Может быть, у вас сильно расходятся взгляды на жизнь, принципы, привычки, образ жизни. Например, один увлечен работой, хобби, а другому важны светские тусовки, шумные компании, дискотеки, то вероятность того, что вы будете долго вместе, невелика. Если же контрасты ваших

личностей вас больше разъединяют, чем объединяют, но вы все равно хотите быть вместе - вам придется принять различия как потенциал отношений. В этом случае особенно важным будет умение договариваться.

К тому же ваш партнер, которого вы выбрали несколько лет назад, теперь уже сильно изменился. Поэтому вам каждый раз нужно продлевать союз с практически новым для себя человеком. Если вы, конечно, этого хотите:

Общество активно внушает женщинам, что стабильность семьи нужна прежде всего ей. И это ее задача удержать мужчину рядом с собой. Эта установка сегодня уже не актуальна, а психологически очень вредна, так как ставит мужчину и женщину в неравные условия по отношению к семейным отношениям. Замужние женщины живут меньше свободных, а женатые мужчины - дольше холостых.

Одиночество, кстати, сложнее переживают именно мужчины, а не женщины. Современная женщина может быть материально независимой, социально успешной, поэтому требует к себе партнерских, взаимоуважительных отношений. Давайте рассмотрим мужские и женские выгоды семьи. То есть поймем - ради чего обе половины человечества так настойчиво рвутся друг к другу не только в постель, но и в брак.

Выгоды мужчин - постоянная сексуальная жизнь, удобный быт, стабильность, возможность вырастить детей и вообще заботиться о ком-то. Забота о других важна даже для закоренелого эгоиста - так он самоутверждается. Принимается в расчет и социальный статус - женатый мужчина, "семьянин" - звучит солиднее, чем "холостяк". Женщины, вступая в брак, обретают надежность, защищенность, душевное тепло, детей, секс, статус, материальную стабильность.

Итак, у стабильных близких отношений множество выгод. Поэтому встает вопрос: как уберечь свою любовь от превратностей судьбы, посягательств других и сделать ее источником взаимного вдохновения надолго?

Самый лучший способ сохранить надолго отношения - знать, что вы в любой момент можете расстаться. Все в этом мире настолько хрупко, что всего можно лишиться в один момент. Тогда в вашем сердце не останется места для упреков и обид на близкого и дорогого вам человека. Останется только радость оттого, что вы до сих пор вместе.

Вы - подарок друг другу в вечном празднике жизни.

Как оптимист при взгляде на полстакана любимого напитка скорее скажет, что стакан наполовину полон, а пессимист - что он наполовину пуст, так и чувство любви скорее зависит не от избранника, а от богатства души любящего, его способности сохранять и развивать в себе это чувство.

И, наконец, главный секрет.

Если хочешь, чтобы человек был рядом, - полюби его таким, какой он есть. Это - самое ценное из того, что мы можем подарить друг другу.

Какой тип личности наиболее подходит для семейной жизни?

В социологии предпринимаются попытки выявить такие типы личности, которые наиболее оптимально вписываются в супружескую жизнь. В частности, известный чешский социолог семьи Карел Витек в своей книге «Проблемы супружеского благополучия» выделяет следующие типы личности:

Демократ. Это человек уравновешенный, реалистически относящийся к жизни, к людям. Личность сильная, наделённая высокоразвитым чувством ответственности перед семьёй и обществом, всегда готовая бескорыстно прийти на помощь нуждающемуся; человек обязательный, умеющий держать своё слово, и в то же время человек деликатный.

Труженик. Это чрезвычайно старательный, самоотверженный трудяга, который и не очень умеет, и не особенно желает слишком много говорить, больше любит конкретное дело, исключительно добросовестно выполняет возложенные на него обязанности. Занятый своим делом, он мало уделяет внимания многим другим сторонам жизни.

Добряк. Это самоотверженный, скромный, терпимый ко многим вещам человек, практически лишенный чрезмерных амбиций, всегда склонный услужить. Он нередко пассивен и наивен.

Раб. Человек абсолютно самоотверженный, не умеющий даже подумать о себе. Он готов терпеть что угодно и бесконечно благодарен за малейшую благосклонность к нему со стороны опекаемого им человек. Он пойдёт на полное отрицание себя, лишь бы сохранить совместную жизнь со своим избранником.

Эгоист. Это человек, который легко и с удовольствием пользуется бескорыстием других как чем-то естественным, избегая каких-либо усилий для того, чтобы хотя бы в ответ сделать что-то приятное для других. Он печется только о своих удобствах, думает лишь о своих благах.

Романтик. Люди подобного типа живут чаще всего своими мечтаниями, нереальными идеалами, мало приспособлены к обыденной жизни.

Авантюрист. Основные интересы данного типа людей направлены чаще всего на постоянный поиск любовных приключений, любовных переживаний. Они веселы, беззаботны, не очень задумываются о будущем.

Индивидуалист. Это такой человек, который не склонен жить среди других людей. Его нельзя назвать ни злым, ни добрым, потому что он вообще не хочет вмешиваться в чужие дела. Вместе с тем не терпит и никакого вмешательства со стороны других людей в его дела. Он – сам по себе, ничуть не готов терпеть какие-то неудобства со стороны других людей, их недостатки.

Сварливый. Люди такого типа никак не могут удержаться от вмешательства в дела других и неизбежно вносят постоянное беспокойство в любую группу. Они, кажется, только и ждут конфликтов, раздоров, обычно всем недовольны, вздорны и по самому мелкому поводу вступают в перепалку с другими людьми.

Калькулятор. Это предельно расчётливый человек, не приученный, не привыкший делать что-либо задаром. Что бы не делал такой человек, он должен обязательно иметь какую-то выгоду от другого человека. Он не может, не умеет дарить бескорыстно, а может только продавать.

Догматик. Люди такого типа производят впечатление чего-то роботообразного, заряженного на всю жизнь одной единственной и довольно примитивной программой. Обычно это негибкий по своей натуре человек, действующий подобно бездушному автомату, не способный на изменения, на уступки, очень жёсткий в своих привычках. Если он общителен, то крайне нуден, но нередко это люди довольно замкнутые.

Диктатор. Это человек, главная цель которого - повелевать другими людьми, подавлять их страсти, подчинять их своей воле. В крайнем случае, хотя бы воспитывать, поучать других людей. Он не терпит никаких возражений со стороны партнёра.

С уверенностью можно сказать, что все эти типы нам знакомы, с каждым из них мы не раз встречались. К. Витек считает, что большая часть представителей выше перечисленных типов рассчитывать на прочное супружеское счастье не может. Но всё-таки основная масса людей вполне может уживаться со своими домочадцами, поэтому нельзя строго разграничить все эти типы на положительные и отрицательные.

Из предложенных вариантов нужно выбрать один.

Что для Вас главное в будущей жене:

- 1) внешность
- 2) материальное положение
- 3) хорошая хозяйка
- 4) характер
- 5) талант

Результат опроса:

Для большинства юношей главным является внешность (мужчины в повторном браке на первое место ставят характер).

Расставить по своей значимости факторы счастливого брака.

- 1) дети
- 2) собственный дом
- 3) любовь
- 4) общие интересы
- 5) друзья
- 6) одинаковое материальное положение супругов.

Результат опроса:

Большинство опрошенных на первое место поставили любовь. Результаты социального опроса в Германии показали, что такой фактор, как любовь, стоит в конце списка.

6. Заключение

Итак, семья как ячейка общества является неотделимой составной частью общества. И жизнь общества характеризуется теми же духовными и материальными процессами, как и жизнь семьи. Чем выше культура семьи, следовательно, тем выше культура всего общества. Общество состоит из людей, которые являются отцами и матерями в своих семьях, а также их детей. В этой связи очень важны роли отца и матери в семье, а в частности воспитательная функция семьи. Ведь от того, как родители приучают своих детей к труду, уважению к старшим, любви к окружающей природе и людям, зависит то, каким будет общество, в котором будут жить наши дети. Будет ли это общество, построенное на принципах добра и справедливости или же наоборот? В этом случае очень важно общение в семье. Ведь общение является одним из основных факторов формирования личности ребёнка, члена общества. И поэтому в семейном общении очень важны нравственные принципы, главным из которых является - уважение другого.

Последствиями дурного общения в семье могут быть конфликты и разводы, которые наносят большой социальный вред обществу. Чем меньше разводов в семьях, тем здоровее общество.

Таким образом, общество (а его тоже можно назвать большой семьей) прямо пропорционально зависит от здоровья семьи, так же как и здоровье семьи от общества.

Семья это один из механизмов самоорганизации общества, с работой которого связано утверждение целого ряда общечеловеческих ценностей. Поэтому семья сама имеет ценностное значение и встроена в общественный прогресс. Конечно же, кризисы обществ, цивилизаций не могут не деформировать семью; ценностный вакуум, социальная апатия, нигилизм и другие социальные расстройства показывают нам, что саморазрушение общества неизбежно касается семьи. Но у общества нет будущего вне прогресса, а прогресса нет без семьи.

Семья дает укорененность в социуме: одинокий человек либо замыкается в себе, либо растворяется в обществе, в работе, в выполнении общественных дел (при этом, как правило, ощущение ненужности самому себе не проходит), а семья делает человека носителем интересов многих поколений населения и даже полноценным потребителем.

Семья — оплот и возжигатель человеческой любви, так необходимой каждому и всем. Прав был Э. Фромм, когда утверждал, что осознание человеческой отдельности без воссоединения в любви это источник стыда и в то же время вины и тревоги. Во все времена, во всех культурах перед человеком стоит один и тот же вопрос: как выйти за пределы своей индивидуальной жизни и обрести единение. Любовь позволяет ответить на этот вопрос положительно: «Нередко можно найти двух людей, влюбленных друг в друга и не испытывающих любви больше ни к кому. На самом деле их любовь это эгоизм двоих...

Любовь делает предпочтение, но в другом человеке она любит все человечество, все, что - есть живого». В этих идеях нет новизны. Еще В.Соловьев полагал, что смысл любви в оправдании и спасении человеческой индивидуальности через жертву эгоизма, но аргументация Фромма лучше ориентирована на современного читателя.

Не имеющий опыта любви в семье не в состоянии возлюбить ближнего своего. Любовь представляет собой уникальный род познания, проникновения в тайну личности. «Единственный путь полного знания, это акт любви: этот акт выходит за пределы мысли, выходит за пределы слова.

Это смелое погружение в переживание единства». Прекрасно сказал об этом и С. Франк: «Любовь есть непосредственное восприятие абсолютной ценности любимого; в качестве такового она есть благоговейное отношение к нему, радостное приятие его существа вопреки всем его недостаткам, перемещение на любимое существо центра тяжести личного бытия любящего, сознание потребности и обязанности служить любимому, чего бы это ни стоило нам самим. Любовь есть счастье служения другому, осмысляющее для нас и все страдания и волнения, которые нам причиняет это служение».

Семья помогает раскрыться творческому потенциалу личности, способствует ее творческой самореализации. Она не позволяет человеку забыть о ценностях иного рода. И естественно, что «в целом люди, состоящие в браке, счастливее тех, кто не женат (не замужем), разведен или одинок в результате смерти одного из супругов».

7. Литература

- Аргайл М. Психология счастья. М., 1990.
- Бедный М.С., «Семья-здоровье-общество», М., 1986.
- Бердяев Н. А. Размышления об Эросе // Семья:
Книга для чтения. М., 1991, Кн. 2.
- Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и
демографический аспекты. Л., 1984
- Давлкев И.А., «Я и моя семья», Тат. книгоиздательство, 1984.
- Клайн В. Как подготовить ребенка к жизни. М.—Л., 1991.
- Литвинова Г. И. Под защитой государства. М., 1989.
- Литвинова Г. И. Человек после развода. М., 1993.
- Маркович Д. «Общая социология», Р-на дону, 1993.
- Мацковский М. С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии
и методики. М., 1998.
- Осипов Г.В., Коваленко Ю.П. «Социология», М., 1998. Плотниекс И.
Психология в семье. М., 1991.
- Сысекко В.А. Супружеские конфликты. М., 1993. Сусоколов А.А.
Межнациональные браки. М., 1996.
- Чегот Д.М. Брак, семья, закон. Л., 1996.
- Харчев А.Г. Брак и семья. М., 1997.
- Харчев А.Г., Мацковский М.С. «Современная семья и
её проблемы М, 1997.
- Харчев А.Г., Голод СИ. Профессиональная работа женщин
и семья. Л., 1991
- Франк С. Л. Религия любви // Русский Эпос,
или Философия любви в России. М., 1991.
- Фромм З. Искусство любви: Исследование природы любви. Минск, 1990.
- Жвинклене А. Семейная интеграция как объект исследования //
Социологические исследования. 1987. №1. С.72.
- Сборник статей «Культура семейных отношений» М., 1995.
- Смелзер Н.Дж. Социология. // Социологические исследования. №10,
1992, с.79.
- Солодников В.В. Семья: социологическая и социально- психологическая
парадигмы. //Социологические исследования. №6,
1994, с. 130.
- Сысенко Б.А Отцы и дети //
Социологические исследования. 1986. №2. с.100